

Epreuve de Sciences économiques et sociales

Sujet zéro 1

1/ Question d'analyse microéconomique ou macroéconomique (6 points)

Expliquer et représenter graphiquement les gains à l'échange.

2/ Conduite d'un raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (14 points)¹

Quels sont les effets du progrès technique sur la croissance économique ?

Document 1

Sources de la croissance de la productivité aux USA (1948-2007)

	1948-2007	1948-1973	1974-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2007*
Productivité	2,4	3,2	1,5	2,7	3,1	0,8
Qualité du travail	0,4	0,4	0,5	0,3	0,4	0,2
Intensité capitalistique	0,8	0,7	0,7	1,1	1,1	0,4
dont TIC**	0,4	0,2	0,5	1,0	0,5	0,3
dont non TIC	0,4	0,5	0,2	0,1	0,6	0,1
PGF***	1,3	2,1	0,3	1,3	1,6	0,2
dont TIC	0,2	0,1	0,2	0,5	0,4	0,3
dont ordinateurs	0,1	0	0,2	0,4	0,2	0,2
dont logiciels	0	0	0	0	0,1	0,1
dont autre	0	0	0	0,1	0,1	0,1
dont non TIC	1,1	2,1	0,1	0,8	1,1	-0,1

* Premier semestre de 2007 ** Technologies de l'information et de la communication *** Productivité globale des facteurs
Sources : BEA, BLS, calculs Insee

Source : L. Clavel, « Vers un ralentissement durable de la productivité américaine ? », *Note de conjoncture de l'INSEE*, décembre 2007.

¹ Cette partie de l'épreuve est inspirée du sujet Sciences Po de remplacement de la session 2012

Document 2

Evolution de la part dans l'emploi et niveau moyen de productivité par branche en France

	Evolution de la part dans l'emploi total en points de %			Niveau moyen de productivité (prix courants)			Part dans l'emploi total en %	
	1989/1979	1999/1989	2008/1999	1985	1995	2005	1979	2008
Agriculture, sylviculture, pêche	-2,9	-2,4	-1,2	18,3	33,4	38,2	10,3	3,8
Industrie	-4,6	-3,0	-4,3	32,1	50,6	63,2	31,8	19,9
Construction	-0,9	-1,7	1,8	25,0	39,5	50,5	11,3	10,5
Services principalement marchands, dont :	8,4	7,1	3,7	29,4	43,2	54,1	46,6	65,8
JC - Activités informatiques et services d'information	0,4	0,6	0,4	60,5	76,5	90,1	0,8	2,2
NZ - Activités de services administratifs et de soutien	1,4	1,8	1,4	33,9	44,0	46,2	3,6	8,1
SZ - Autres activités de services	0,3	1,7	-0,8	19,2	27,0	35,7	2,8	3,9
Ensemble				28,7	44,2	55,0		

Note : l'intérim a été reventilé dans les branches utilisatrices.

Champ : branches marchandes hors activités immobilières.

Source : Insee, comptes nationaux – base 2005.

Source : A. Schreiber et A. Vicard, « La tertiarisation de l'économie française et le ralentissement de la productivité entre 1978 et 2008 », *Document de travail de la direction des études et synthèses économiques de l'INSEE*, juin 2011.

Document 3

Produire, c'est combiner les choses et les forces présentes dans notre domaine (...). Produire autre chose ou autrement, c'est combiner autrement ces forces et ces choses. Dans la mesure où l'on peut arriver à cette nouvelle combinaison en partant de l'ancienne avec le temps, par de petites démarches et une adaptation continue, il y a bien une modification, éventuellement une croissance, mais il n'y a ni un phénomène nouveau qui échapperait à notre théorie de l'équilibre, ni évolution au sens donné par nous à ce mot. Dans la mesure où cela n'est pas le cas, mais où, au contraire, la nouvelle combinaison ne peut apparaître et de fait n'apparaît que d'une manière discontinue, alors prennent naissance les phénomènes caractéristiques de l'évolution. Pour les besoins de l'exposition, c'est toujours à ce cas que nous songerons en parlant de nouvelles combinaisons de moyens de production. La forme et la matière de l'évolution au sens donné par nous à ce terme sont alors fournies par la définition suivante : exécution de nouvelles combinaisons.

Ce concept englobe les cinq cas suivants :

1° Fabrication d'un bien nouveau, c'est-à-dire encore non familier au cercle des consommateurs, ou d'une qualité nouvelle d'un bien.

2° Introduction d'une méthode de production nouvelle, c'est-à-dire pratiquement inconnue de la branche intéressée de l'industrie ; il n'est nullement nécessaire qu'elle repose sur une découverte scientifiquement nouvelle et elle peut aussi résider dans de nouveaux procédés commerciaux pour une marchandise.

3° Ouverture d'un débouché nouveau, c'est-à-dire d'un marché où jusqu'à présent la branche intéressée de l'industrie du pays intéressé n'a pas encore été introduite, que ce marché ait existé avant ou non.

4° Conquête d'une source nouvelle de matières premières ou de produits semi-ouvrés ; à nouveau, peu importe qu'il faille créer cette source ou qu'elle ait existé antérieurement, qu'on ne l'ait pas prise en considération ou qu'elle ait été tenue pour inaccessible.

5° Réalisation d'une nouvelle organisation, comme la création d'une situation de monopole (par exemple la trustification) ou l'apparition brusque d'un monopole.

J.A. SCHUMPETER, *Théorie de l'évolution économique*, (1911).

Document 4

Evolution du prix de produits de base en francs, en euros et en heures de travail entre 1925 et 2003

Produits	Prix courants (F et €)				Prix réels (en heures de travail)				Rapport 1925/2003
	1925	1974	1987	2003	1925	1974	1987	2003	
Salaires horaire total du manoeuvre	2,12	8,73	39,69	11,84	1	1	1	1	1
Salaires annuel total du manoeuvre	5100	18150	78353	21548	2 406	2 079	1 974	1820	1,3216
Coupe de cheveux	2,75	8	74,88	17	1,30	0,92	1,89	1,44	0,903
Place de cinéma	3	8	35	8,25	1,42	0,92	0,88	0,7	2,031
Ticket de métro Paris	0,39	0,8	2,79	1	0,18	0,09	0,07	0,08	2,178
Or (louis ou napoléon)	80	260	529,76	61	37,74	29,78	13,35	5,15	7,324
Un ha de bonne terre en Beauce	6000	20000	39500	4400	2 830,19	2 290,95	995,21	372	7,616
Un kg de pain	1,58	3,2	11,04	2,5	0,75	0,37	0,28	0,21	3,53
Vin ordinaire 11°	1,34	2,26	6,78	1,27	0,63	0,26	0,17	0,11	5,893
Crayons Conté (la douzaine)	5	5	25	1,18	2,36	0,57	0,63	0,1	23,66
Bifteck (faux filet, 1 kg)	18,47	30,78	82,57	16,09	8,71	3,53	2,08	1,36	6,411
Lait entier (1 litre)	1,1	1,36	4,63	1,02	0,52	0,16	0,12	0,09	6,023
Confitures	3,2	4,5	11,04	5,73	1,51	0,52	0,28	0,48	3,119
Camembert	3,8	3,81	12,15	1,69	1,79	0,44	0,31	0,14	12,56
Jambon de Paris, 1 kg	29,1	23,43	68,61	12,86	13,73	2,68	1,73	1,09	12,64
Beurre 1kg	18,54	13,52	28,04	6,08	8,75	1,55	0,71	0,51	17,03
Œufs (la douzaine)	8,37	5,45	11,94	4,4	3,95	0,62	0,30	0,37	10,62
KWh d'électricité	1	0,48	0,64	0,09	0,47	0,05	0,02	0,01	62,05
Ampoule électrique	17,5	2,1	5,37	0,45	8,25	0,24	0,14	0,04	217,2
Récepteur de radio	2700	300	199	29	1273,58	34,36	5,01	2,45	520

Source : J. Fourastié, « Le progrès technique a-t-il encore une influence sur la vie économique ? », *Sociétal*, Numéro 50, 2005.

Note : les prix courants sont exprimés en francs jusqu'en 1987 et en euros pour les données de 2003.

Epreuve de Sciences économiques et sociales

Sujet zéro 2

1/ Question d'analyse microéconomique ou macroéconomique (6 points)

Présenter (éventuellement à l'aide d'un schéma) et expliquer les mécanismes qui permettent à la politique monétaire d'agir sur l'activité économique et sur le niveau des prix.

2/ Conduite d'un raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (14 points)²

Comment être compétitif dans une économie mondialisée ?

Document 1

L'Angleterre peut se trouver dans des circonstances telles qu'il lui faille, pour fabriquer le drap, le travail de cent hommes par an, tandis que, si elle voulait faire du vin, il lui faudrait peut-être le travail de cent vingt hommes par an : il serait donc de l'intérêt de l'Angleterre d'importer du vin, et d'exporter en échange du drap.

En Portugal, la fabrication du vin pourrait ne demander que le travail de quatre-vingts hommes pendant une année, tandis que la fabrication du drap exigerait le travail de quatre-vingt-dix hommes. Le Portugal gagnerait donc à exporter du vin en échange pour du drap. Cet échange pourrait même avoir lieu dans le cas où on fabriquerait en Portugal l'article importé à moins de frais qu'en Angleterre. Quoique le Portugal pût faire son drap en n'employant que quatre-vingt-dix hommes, il préférerait le tirer d'un autre pays où il faudrait cent ouvriers pour le fabriquer, parce qu'il trouverait plus de profit à employer son capital à la production du vin, en échange duquel il obtiendrait de l'Angleterre une quantité de drap plus forte que celle qu'il pourrait produire en détournant une portion de son capital employé à la culture des vignes, et en l'employant à la fabrication des draps.

Dans ce cas, l'Angleterre donnerait le produit du travail de cent hommes en échange du produit du travail de quatre-vingts. Un pareil échange ne saurait avoir lieu entre les individus du même pays. On ne peut échanger le travail de cent Anglais pour celui de quatre-vingts autres Anglais ; mais le produit du travail de cent Anglais peut être échangé contre le produit du travail de quatre-vingts Portugais, de soixante Russes ou de cent vingt Asiatiques. Il est aisé d'expliquer la cause de la différence qui existe à cet égard entre un pays et plusieurs : cela tient à l'activité avec laquelle un capital passe constamment, dans le même pays, d'une province à l'autre pour trouver un emploi plus profitable, et aux obstacles qui en pareil cas s'opposent au déplacement des capitaux d'un pays à l'autre.

D. RICARDO, *Principes de l'économie politique et de l'impôt*, Champs Flammarion, 1977, (1817).

² Cette partie de l'épreuve est inspirée du sujet Sciences Po de la session 2012

Document 2

Principaux composants de l'iPhone 3GS d'Apple Inc.

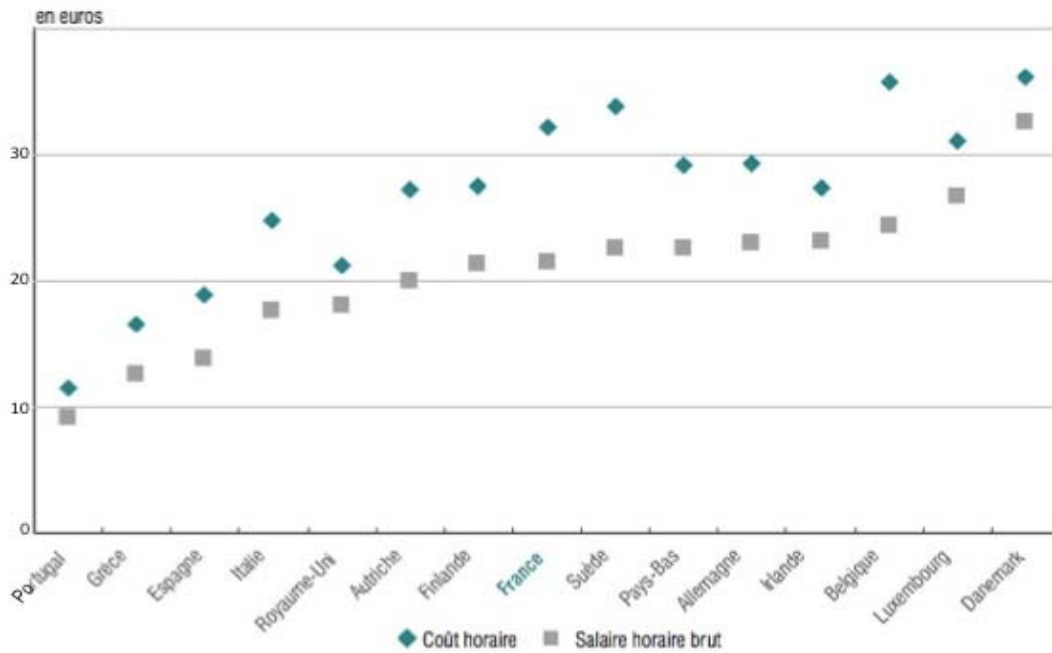
Fabricant	Composante	Coût
Toshiba (Japon)	Mémoire Flash	24 \$
	Module d'affichage	19,25 \$
	Écran tactile	16,00 \$
Samsung (Corée)	Processeur d'applications	14,46 \$
	SDRAM DDR-Mobile	8,50 \$
Infineon (Allemagne)	Baseband	13,00 \$
	Module Caméra	9,55 \$
	Transceiver RF	2,80 \$
	Récepteur GPS	2,25 \$
	Power IC RF Fonction	1,25 \$
Broadcom (Etats-Unis)	Bluetooth / FM / WLAN	5,95 \$
Numonyx (Etats-Unis)	Mémoire MCP	3,65 \$
Murata (Japon)	FEM	1,35 \$
Dialog Semiconductor (Allemagne)	Power IC Fonction processeur d'applications	1,30 \$
Cirrus Logic (Etats-Unis)	Audio Codec	1,15 \$
Reste du matériel		48,00 \$
Somme totale des matériaux		172,46 \$
Les coûts de fabrication		6,50 \$
Grand total		178,96 \$

Source : D'après A. Rassweiler, « iPhone 3G S Carries \$178.96 BOM and Manufacturing Cost, iSuppli Teardown Reveals », www.isuppli.com, 2009.

Coût de fabrication : ici coût d'assemblage.

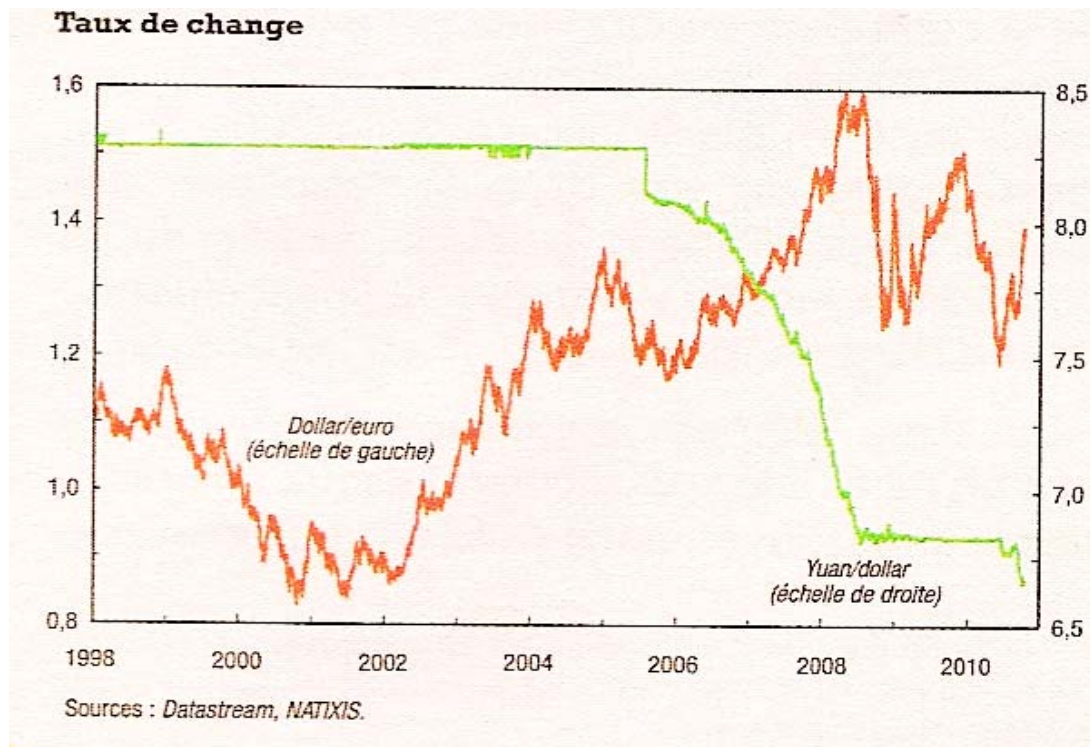
Document 3

Salaire horaire brut et coût horaire de la main-d'œuvre en 2008 en Europe



Source : B. Marc, L. Rioux, « Le coût de la main-d'œuvre : comparaison européenne 1996-2008 », *Emplois et salaires*, Insee, Edition 2012.

Document 6



Source : *Problèmes économiques*, n° 3037, 15 février 2012.

Lecture : en 1998, 1 euro valait 1,1 dollar et 1 dollar valait un peu plus de 8,25 yuans.